



富勒神学院（Fuller Theological Seminary，以下简称“富勒”），与地方召会同其出版单位水流职事站（Living Stream Ministry）的带领弟兄们，最近完成了长达两年的广泛对话。在此期间，富勒对于地方召会主要的教训与实行，特别是水流职事站所出版，李常受、倪柝声两人的著作，进行透彻的审阅与查视。此举的目的，是为了答复一些与该教会有关的质疑与指控，并从历史以及正统基督教的眼光，将倪、李两人，以及地方召会的教训与实行加以定位。富勒方面，参与此次对话的有校长暨基督教哲学教授 Dr. Richard Mouw、神学院院长暨神学与伦理学教授 Dr. Howard Loewen，以及系统神学教授 Dr. Veli-Matti Karkkainen。代表地方召会的有：陈实、何子建，以及 Dan Towle。代表水流职事站的有：Ron Kangas、Benson Phillips、Chris Wilde，以及余洁麟。

富勒神学院的结论是，地方召会及其成员的教训与实行，在每一基本面上，均体现出纯正、合乎历史并合于圣经的基督徒信仰。富勒所面临的第一个任务，就是要断定，一般批评者对于这分职事的描绘，是否准确地反映了该职事的教训。在这点上我们发现，某些圈子的人对倪柝声与李常受教训之理解，与两人著作中的实际教训，有极大的差异。特别是李常受的教训，受到明显的曲解，以致常为一般基督徒大众，特别是那些自称福音派的基督徒所误解。当我们公正地以圣经和教会历史的角度，来查验这些有争议的教训时，我们每次都发现，这些教训具有重要的圣经与历史根据。因此，我们相信，它们值得整个基督的身体，加以关注并考量。

为了解我们所经历的过程，我们需要指出一个事实：在进行对话之初，我们花了很多时间来厘清，该教会的立场是否符合一切真基督信徒所应遵守的真正基督徒的基要信仰。我们相信，只要我们能够在基本的信仰原则上达成共识；那么其后的对话，以及一些次要教训的讨论，会自然而然地落入基督徒交通的范围。这是我们借着阅读他们的出版品，以及与教会及其职事代表五次面对面的会谈，所得的结论。我们发现，他们在神、三一神、基督的身位与工作、圣经、救恩、教会的合一，以及基督的身体等教训和见证上，都绝对合于正统。不仅如此，他们的信仰声明，虽然形式不同，但与主要的信经一致。我们能够确定地说，没有任何证据显示，这分职事的带领者，或是接受水流职事站出版品中之教训的地方召会成员，有任何邪教（cultic）或类似邪教（cult-like）的特征。因此，我们能够毫无疑问地接纳他们为真信徒，是基督身体上的肢体；并且毫无保留地推荐所有的基督信徒，都和我们一样，向他们伸出右手彼此相交。

我们的对话诚恳、敞开、坦率，且毫无保留。其中有几个主题，是我们富勒方面特别想知道的，如：三一神、神性与人性的调和、人成为神、形态论，他们对“地方”教会的解释和实行，基督的神性与人性，以及他们对地方召会以外信徒之态度等。在这些议题的每一个讨论上，我们都被赋予完全的自由。在每一个例子中，我们都发现这些外界的理解，都远远偏离了他们实际出版的教训，以及地方召会信徒的信仰与实行。

本声明的目的，在于为关心此事的人，提供一个概略性的回顾，使其得知此对话的过程，以及我们最终的结论。在这份简要的声明后，我们会在要来的几个月里，提出一份论文，详尽地说明前述以及其他重要的神学议题。地方召会与水流职事站的代表，同意针对几个主要的议题，摘要式地陈明他们的教训。经过这次深入的研究与对话，富勒神学院将根据我们对该职事的了解，提出我们对其教训的评注。

2006年1月5日